
El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

Mathew Anderson

Presidente del Campus Latinoamericano de Keiser University y cuenta con más de 30 años de liderazgo académico y diplomático internacional.

Abstracto:

Este artículo sostiene que, en la era de la inteligencia artificial, la educación internacional actúa como un antídoto fundamental frente a los riesgos cognitivos y éticos derivados del uso acrítico de la IA en la educación superior. Si bien la investigación empírica muestra que los déficits de pensamiento crítico anteceden a la IA generativa, estudios recientes indican que su uso frecuente puede profundizar la externalización cognitiva y el aprendizaje superficial. A partir de evidencia interdisciplinaria proveniente de la educación, la psicología y la filosofía, el artículo analiza cómo la educación internacional —mediante la movilidad estudiantil, la exposición multicultural y el aprendizaje transnacional— fortalece el pensamiento crítico, la creatividad, el desarrollo identitario y el juicio ético. Datos de gran escala de la UNESCO y del Erasmus Impact Study, junto con estudios cognitivos, sugieren que estas experiencias expanden, en lugar de comprimir, las capacidades humanas. Se concluye que integrar una

El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

alfabetización responsable en IA con una educación internacional ambiciosa es clave para formar graduados capaces de discernimiento y responsabilidad democrática en un mundo mediado por algoritmos.

Palabras clave: *Inteligencia artificial; Educación internacional; Pensamiento crítico; Desarrollo cognitivo; Movilidad estudiantil; Educación superior; Competencia intercultural.*

1. Introducción

Mi tesis es simple y deliberadamente provocadora:

En la era de la inteligencia artificial, la educación internacional se ha convertido en un antídoto fundamental para proteger la mente humana.

¿Por qué hablar de un antídoto?

Porque la IA no es simplemente otra herramienta. Está cambiando la forma en que los estudiantes leen, escriben, piensan e incluso cómo se comprenden a sí mismos. Si permitimos que ese proceso se desarrolle de manera pasiva, corremos el riesgo de aplanar las capacidades profundamente humanas que la educación superior debería cultivar.

La educación internacional, en cambio, activa esas capacidades: juicio, perspectiva, comprensión cultural y discernimiento ético.

2. Lo que la IA está haciendo al pensamiento estudiantil

Permítanme comenzar por el problema.

El déficit de pensamiento crítico (incluso antes de la IA)

Mucho antes de ChatGPT, las universidades ya se enfrentaban a evidencias incómodas. El trabajo de Richard Arum y Josipa Roksa, *Academically Adrift*, siguió a miles de estudiantes en instituciones de educación superior de los Estados Unidos. Utilizando una medida estandarizada de pensamiento crítico y razonamiento complejo, informaron que el 45% de los estudiantes no mostraba una mejora estadísticamente significativa después de sus dos primeros años de universidad (Arum & Roksa, 2011).

Esta cifra ha sido debatida y refinada por metodólogos posteriores, pero el mensaje central se ha mantenido: el simple hecho de estar matriculado en una universidad no produce automáticamente avances sólidos en pensamiento crítico (Lane & Oswald, 2016).

En distintos sistemas observamos preocupaciones similares: mejoras promedio modestas, grandes minorías de estudiantes con ganancias mínimas y una amplia variación según cuán exigente sea realmente el entorno académico (Lane & Oswald, 2016).

En otras palabras, ya existía un problema de aprendizaje antes de que la IA entrara en el aula.

IA y externalización cognitiva

Ahora añadamos la IA.

El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

Un estudio de 2025 de Gerlich, publicado en la revista *Societies*, examinó a 666 participantes de distintos grupos de edad. Encontró una correlación negativa significativa entre el uso frecuente de herramientas de IA y el desempeño en pensamiento crítico, mediada por la externalización cognitiva —es decir, la externalización del trabajo mental a la máquina— (Gerlich, 2025).

Como complemento, trabajos experimentales en el *MIT Media Lab* han utilizado EEG para comparar a personas que escriben ensayos con y sin asistencia de IA. Los primeros hallazgos indican una reducción de la actividad cerebral, un recuerdo más débil de lo escrito y ensayos más uniformes y menos creativos (MIT Media Lab, 2025).

De este modo, el patrón comienza a emerger:

1. Ya existía una brecha en pensamiento crítico (Arum & Roksa, 2011).
2. Las herramientas de IA, si se usan de manera acrítica, ensanchan esa brecha al alentar a los estudiantes a dejar que la máquina asuma la lucha intelectual (Gerlich, 2025; MIT Media Lab, 2025).

El psicólogo Daniel Kahneman distinguió entre pensamiento rápido y pensamiento lento (Kahneman, 2011). En ese marco, la IA generativa es una enorme máquina industrial del pensamiento rápido: genera respuestas fluidas con un esfuerzo mínimo. Pero la educación superior está llamada a entrenar el sistema lento: el argumento, la evidencia, el matiz, la reflexión.

Si no actuamos con cuidado, la IA hará que la educación superior sea muy eficiente para producir resultados, pero muy deficiente para producir comprensión y discernimiento.

3. Lo que realmente hace la educación internacional (según los datos)

Pasemos ahora al antídoto.

La escala: casi siete millones de estudiantes en el extranjero

Según los datos globales más recientes de la UNESCO, el número de estudiantes que cursan estudios fuera de su país de origen se ha triplicado en aproximadamente dos décadas: de unos 2 millones en el año 2000 a alrededor de 6,9 millones en 2023 (UNESCO, 2025).

No se trata de un fenómeno marginal. Es uno de los hechos estructurales de la educación superior contemporánea. Para países como Ecuador y sus vecinos, la pregunta ya no es si la movilidad internacional importa, sino cómo aprovecharla estratégicamente.

Empleabilidad y resultados en el mercado laboral

Uno de los análisis más conocidos es el *Erasmus Impact Study* de la Comisión Europea. Entre sus hallazgos están:

1. Los antiguos estudiantes *Erasmus* tienen la mitad de probabilidad de experimentar desempleo a largo plazo (European Commission, 2014).
2. Cinco años después de graduarse, la tasa de desempleo de los egresados *Erasmus* es un 23%

El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

menor que la de sus pares sin movilidad (European Commission, 2014).

3. Alrededor del 64% de los empleadores encuestados afirma que otorga mayor responsabilidad profesional al personal con experiencia internacional (European Commission, 2014).

Se trata de datos robustos y de gran escala: estudiar en el extranjero no es solamente una “agradable experiencia cultural”. Está fuertemente asociado con mejores resultados laborales y con una ascensión más temprana de responsabilidades profesionales.

Beneficios cognitivos y creativos

Más allá del empleo, ¿qué ocurre en la mente?

1. Un estudio de Lee, Therriault y Linderholm sobre los “beneficios cognitivos de la experiencia cultural” encontró que los estudiantes con experiencias multiculturales significativas obtenían un desempeño significativamente mejor en tareas de pensamiento creativo que exigían soluciones flexibles y originales (Lee, Therriault & Linderholm, 2012).
2. Una línea de investigación separada, desarrollada por Cho y colegas, muestra que la experiencia en el extranjero se asocia con un mejor desempeño en tareas complejas de creatividad y resolución de problemas (Cho et al., 2015).
3. Un informe de síntesis, *Outcomes of Learning Abroad Programs* (Potts, IEAA), concluye que el aprendizaje en el exterior promueve un aprendizaje

integrador y reflexivo, así como un desarrollo cognitivo específico en la manera en que los estudiantes comprenden la diferencia cultural y la complejidad (Potts, 2016).

Si la IA fomenta atajos cognitivos, la educación internacional fomenta la extensión cognitiva. El sociólogo Zygmunt Bauman describió la vida moderna como “líquida” (Bauman, 2000).

Identidad, resiliencia y el “yo”

La movilidad internacional también impacta en la identidad y la resiliencia.

Un estudio sobre la “movilidad estudiantil internacional como tarea de desarrollo de identidad” encontró que la motivación para estudiar en el extranjero por razones de crecimiento personal se asocia con una exploración identitaria más profunda y con un compromiso más sólido, y que esos procesos contribuyen al ajuste psicológico y al bienestar (Severino et al., 2014).

En términos sencillos: ir al extranjero, cuando se cuenta con un acompañamiento adecuado, ayuda a los estudiantes a responder la pregunta “¿Quién soy yo en este mundo más amplio?” de manera más estable y reflexiva.

Aquí es donde cobra importancia la obra de filósofas como Martha Nussbaum. En *Cultivating Humanity*, ella sostiene que una buena educación forma “ciudadanos del mundo” capaces de ver la realidad desde las perspectivas de otros (Nussbaum, 1997).

4. Por qué esto es el antídoto frente a la IA

El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

La IA comprime; la educación internacional expande

El filósofo germano-coreano Byung-Chul Han escribe sobre una “sociedad del cansancio”, en la que la constante optimización digital agota nuestra capacidad de contemplación (Han, 2010/2015). La IA puede intensificar ese fenómeno: ofrece respuestas instantáneas, resúmenes pulidos, textos bien redactados. Comprime la complejidad hasta volverla algo inmediatamente utilizable.

La educación internacional hace lo contrario: expande la complejidad. Confronta a los estudiantes con lenguas desconocidas, historias diferentes, modelos económicos alternativos, narrativas sobre justicia y desarrollo.

No existe una forma de “un solo clic” para resolver todo eso. El estudiante debe interpretar, comparar, negociar y, en ocasiones, soportar la confusión. Esa postura cognitiva es exactamente lo opuesto a la dependencia pasiva de un sistema que “simplemente me dice la respuesta”.

De la información al juicio

La IA es extraordinariamente eficaz para producir información y texto plausible. Pero, como subraya el filósofo Paul Ricoeur, la comprensión humana crece mediante “el largo rodeo de la interpretación”, desplazándose entre perspectivas, narrativas y contextos diversos (Ricoeur, 1992).

La educación internacional obliga a realizar ese rodeo. Transforma la información en juicio:

1. ¿Qué fuente es creíble en este contexto?

2. ¿Cómo se ve esta política desde la perspectiva de otro país?
3. ¿Qué resulta “racional” en una cultura pero no en otra?

Estas no son preguntas que los grandes modelos de lenguaje puedan resolver únicamente mediante el cálculo. Requieren lo que el economista Amartya Sen denomina “capacidades”: libertades reales para razonar, comparar y elegir entre distintas formas de vida (Sen, 1999).

Tecnologías poshumanas y formación humana

Teóricas contemporáneas como Donna Haraway y Rosi Braidotti señalan que nos estamos adentrando en una condición “poshumana”: las fronteras entre lo humano, la máquina y el entorno son cada vez más difusas (Haraway, 1991; Braidotti, 2013).

Ese diagnóstico no es ciencia ficción; es una descripción sobria de un mundo en el que los algoritmos median: a quién conocemos, qué leemos, cómo trabajamos y qué opciones llegamos siquiera a considerar como posibles.

Si este es el caso, la formación humana —la cultivación sistemática del juicio, la empatía y la imaginación ética— se vuelve todavía más urgente.

La educación internacional es una de las pocas prácticas educativas que:

1. Desaloja sistemáticamente a los estudiantes de sus zonas de confort curadas algorítmicamente.
2. Los sitúa en entornos donde deben leer rostros humanos, no solo pantallas.

3. Los expone a instituciones y valores que no han sido diseñados por *Silicon Valley*.

En ese sentido, no es un antídoto contra la tecnología, sino contra la reducción: contra la tendencia a dejar que la lógica de la máquina defina lo que significa estar educado.

5. Lo que esto significa para Ecuador y la región

Para Ecuador y, en general, para América Latina, la pregunta es estratégica: ¿seremos importadores de productos de IA o constructores de sociedades enriquecidas por la IA?

Si aspiramos a lo segundo, necesitamos graduados que:

1. Entiendan los datos y los algoritmos, pero que también comprendan la historia, la cultura y las instituciones.
2. Sepan programar, pero que también sepan negociar, deliberar y construir confianza a través de las fronteras.

Ese perfil no surge únicamente de la formación técnica. Emerge de una educación superior internacionalizada:

1. Programas de movilidad académica saliente y entrante;
2. titulaciones conjuntas y dobles titulaciones;
3. redes de investigación con universidades de otras regiones;
4. planes de estudio explícitamente globales y comparativos;
5. un aprendizaje de lenguas asumido con seriedad como disciplina cognitiva y cultural.

Si combinamos una alfabetización responsable en IA con una educación internacional ambiciosa, podremos formar graduados que no se sientan intimidados por la IA, pero que tampoco sean ingenuos frente a ella.

6. Conclusión

La educación internacional es un antídoto frente a la inteligencia artificial porque fortalece precisamente aquellas capacidades que la IA no puede reemplazar.

Desarrolla:

1. Pensamiento crítico e integrador.
2. Creatividad y flexibilidad cognitiva.
3. Competencia intercultural y empatía.
4. Resiliencia y claridad identitaria.
5. Juicio ético y político.

La IA puede generar ensayos, aprobar exámenes e incluso escribir códigos. Pero no puede ponerse en el lugar de otra persona en una ciudad extranjera; no puede escuchar el silencio en una negociación diplomática; no puede asumir la responsabilidad por el futuro de una nación.

Esas tareas recaerán en nuestros estudiantes.

Nuestra responsabilidad, como educadores y responsables de la formulación de políticas públicas, es asegurarnos de que no solo sean alfabetizados en IA, sino también alfabetizados en el mundo. La educación internacional es una de las herramientas más sólidas de las que disponemos para cumplir esa misión.

El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

Por ello, en la era de la IA, considero que la educación internacional no es un lujo; es parte de nuestra responsabilidad democrática y humana.

Referencias

- Arendt, H. (1961). “The Crisis in Education,” en *Between Past and Future*. Penguin. https://thi.ucsc.edu/wp-content/uploads/2016/09/Arendt-Crisis_In_Education-1954.pdf
- Arum, R., & Roksa, J. (2011). *Academically Adrift: Limited Learning on College Campuses*. University of
- Bauman, Z. (2000). *Liquid Modernity*. Polity Press. <https://giuseppcapograssi.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/01/bauman-liquid-modernity.pdf>
- Braidotti, R. (2013). *The Posthuman*. Polity Press. https://www.researchgate.net/publication/321172208_The_Posthuman
- Cho, J. et al. (2015). “Cultural Study and Problem-Solving Gains: Effects of Study Abroad, Openness, and Choice.” *Journal of Organizational Behavior*. https://mgmt.hkust.edu.hk/sites/management/files/2022-09/Cho_et_al-2015-Journal_of_Organizational_Behavior.pdf
- European Commission. (2014). *The Erasmus Impact Study: Effects of mobility on the skills and employability of students and the internationalization of higher education institutions*.

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/84ac4999-9fd2-11e5-8781-01aa75ed71a1>

Gerlich, M. (2025). “AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking.” *Societies*, 15(1), 6. <https://www.mdpi.com/2075-4698/15/1/6>

Han, B.-C. (2010). *The Burnout Society* (ed. orig. en alemán 2010; trad. ingl. 2015). Stanford University Press. [https://cdn.oujdalibrary.com/books/1012/1012-the-burnout-society-\(www.tawcer.com\).pdf](https://cdn.oujdalibrary.com/books/1012/1012-the-burnout-society-(www.tawcer.com).pdf)

Haraway, D. (1991). *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. Routledge. https://monoskop.org/images/f/f3/Haraway_Donna_J_Simians_Cyborgs_and_Women_The_Reinvention_of_Nature.pdf

Kahneman, D. (2011). *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux.

Lane, D., & Oswald, F. (2016). “Do 45% of College Students Lack Critical Thinking Skills? Revisiting a Central Conclusion of Academically Adrift.” *Educational Measurement: Issues and Practice*. https://www.researchgate.net/publication/308081054_Do_45_of_College_Students_Lack_Critical_Thinking_Skills_Revisiting_a_Central_Conclusion_of_Academically_Adrift

Lee, C. S., Therriault, D. J., & Linderholm, T. (2012). “On the Cognitive Benefits of Cultural Experience:

El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación internacional protege la mente humana

Exploring the Relationship between Studying Abroad and Creative Thinking.” *Applied Cognitive Psychology*.

https://education.ufl.edu/dtherriault/files/2013/03/Le-Therriault-Linderholm-2012_CulturalExperienceCreativeThinking.pdf

MIT Media Lab study on AI-assisted writing and brain activity (resumido en: “Educators warn that AI shortcuts are already making kids lazy,” *New York Post*, 25 de junio de 2025).
<https://nypost.com/2025/06/25/tech/educators-warn-that-ai-shortcuts-are-already-making-kids-lazy/>

Nussbaum, M. C. (1997). *Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education*. Harvard University Press.
<https://books.google.com.ni/books?id=v3yZA1hMIZsC&lpg=PA15&hl=es&pg=PP3#v=onepage&q&f=false>

Potts, D. (2016). *Outcomes of Learning Abroad Programs*. International Education Association of Australia.
<https://www.ieaa.org.au/common/Uploaded%20files/Research%20Publications/2016/PUB-IEAA-Outcomes-of-Learning-Abroad-Programs.pdf>

Ricoeur, P. (1992). *Oneself as Another*. University of Chicago Press.
<https://www.scribd.com/doc/62753260/Paul-Ricoeur-Oneself-as-Another>

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University

Press. https://kuangaliablog.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/07/amartya_kumar_sen_development_as_freedombookfi.pdf

Severino, S. et al. (2014). “International Student Mobility: An Identity Development Task?” *International Journal of Humanities and Social Science*, 4(3), 93–102.

https://www.ijhssnet.com/journals/Vol_4_No_3_February_2014/10.pdf

Souto-Otero, M. et al. (2019). *Erasmus+ Higher Education Impact Study*. European Commission. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/94d97f5c-7ae2-11e9-9f05-01aa75ed71a1/language-en>

UNESCO. (2025). “Record number of higher education students highlights global need for recognition of qualifications.”

<https://www.unesco.org/en/articles/record-number-higher-education-students-highlights-global-need-recognition-qualifications>

*El antídoto contra la inteligencia artificial: por qué la educación
internacional protege la mente humana*